

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek¹

1. Zakázka

Název zakázky: *Systematické vzdělávání a podpora rozvoje kompetencí zaměstnanců ve společnosti FONTEA a.s.*

Registrační číslo projektu: CZ.1.04./1.1.02/94.00584

Název projektu: *Efektivní vzdělávání zaměstnanců společnosti FONTEA a.s.*

Předpokládaná cena bez DPH: 1.015.000,- Kč.

Lhůta pro podání nabídky: 5.8.2013 do 15:00

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	FONTEA a.s.
Sídlo	Veselí nad Lužnicí 596/I, 391 81
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Ing. Kateřina Kreuzerová, člen představenstva, Ing. Igor Ličko, člen představenstva
IČ	26029072

3. Seznam oslovených dodavatelů²

K předložení nabídek bylo vyzváno 7 dodavatelů:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
Gradua – CEGEOS, s.r.o.	Karlovo náměstí 7, 128 01 Praha 2	25605381
Viktor Löbl, zastoupení SIDEL Group pro ČR a SR	Kladenská 68/125 160 00 Praha 6	

¹ Tento formulář platí pro zadávací řízení vyhlášená postupy dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek ve verzi 1.6 či novější.

² Pouze pokud byli zadavatelem osloveni potenciální uchazeči

edulab s.r.o.	Mlýnská 172, 370 01 České Budějovice	26087014
Everesta, s.r.o.	Čechova 727/52, 370 01 České Budějovice	25014650
Krones s.r.o.	Nádražní 86, 150 00 Praha 5	47535636
VŠCHT Praha	Technická 5, 166 28 Praha 6 - Dejvice	60461373
V-studio s.r.o.	Žižkova 1, 370 01 České Budějovice	25187856

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 2.7.2013, a to po dobu 35 dní.

Dále byla zveřejněna http://fontea.cz/cz/02-firma_oplzz2.html

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky³:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky	Část *
1	HERTIN s.r.o. Jiřího Trnky 1237/9, 709 00 Ostrava IČ: 48395617	18.7.2013, 11 h	I.část
2	HERTIN s.r.o. Jiřího Trnky 1237/9, 709 00 Ostrava IČ: 48395617	18.7.2013, 11 h	II.část
3	LINGUA CENTRUM s.r.o. Olomouc, U Stadionu 1205/10, PSČ 779 00 IČ: 268 73 699	22.7.2013, 9 h	III.část
4	1.VOX a.s. Senovážné náměstí 978/23, 110 00 Praha 1 IČ: 27204987	24.7.2013, 8,30 h	II.část
5	SoftGate, s.r.o. Piletická 486, 50341 Hradec Králové-Věkoše IČ: 28859685	24.7.2013, 8,30 h	I.část
6	ALTUS Training Center, s.r.o. Kateřinská 1526/7, 12000 Praha 2	24.7.2013, 8,30 h	I.část

³ Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

	IČ: 25794940		
7	JS Communication s.r.o. Národní třída 1541/14a ,736 01 Haviřov-Město IČ: 29454786	25.7.2013, 8,30 h	I.část
8	JS Communication s.r.o. Národní třída 1541/14a ,736 01 Haviřov-Město IČ: 29454786	25.7.2013, 8,30 h	II.část
9	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 IČ: 25133942	26.7.2013, 8,30 h	I.část
10	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 25133942	26.7.2013, 8,30 h	II.část
11	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 IČ: 25133942	26.7.2013, 8,30 h	III.část
12	Západočeská univerzita v Plzni Univerzitní 2732/8, 301 00 Plzeň IČ: 49777513	26.7.2013, 8,30 h	I.část
13	Západočeská univerzita v Plzni Univerzitní 2732/8, 301 00 Plzeň IČ: 49777513	26.7.2013, 8,30 h	II.část
14	PRO EDUCATION International Saratovská 26/A 841 02 Bratislava IČ: 35730111	26.7.2013, 9,30 h	III.část
15	LINGUAPLUS Jazyková škola Střední 595/26, 602 00 Brno IČ: 255080442	26.7.2013, 8,30 h	III.část
16	PETR OTÁHAL, s.r.o. Jiráskova 490, 738 01 Frýdek – Místek IČ: 26820927	27.7.2013, 9 h	II.část
17	TEMPO TRAINING & CONSULTING a.s. Alejnikovova 5, 700 30 Ostrava – Zábřeh IČ: 26813335	27.7.2013, 9 h	I.část
18	TEMPO TRAINING & CONSULTING a.s. Alejnikovova 5, 700 30 Ostrava – Zábřeh IČ: 26813335	27.7.2013, 9 h	II.část
19	Caledonian School Vltavská 24, 150 00 Praha 5 IČ: 24229881	30.7.2013 9 h	III.část
20	Abeceda s.r.o. Lepařova 8, 746 01 Opava IČ: 26836904	30.7.2013 9 h	III.část
21	TLC – TOP Langure Centre, s.r.o. Budova AZ Tower, Pražákova	30.7.2013 9 h	I.část

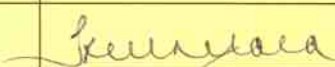
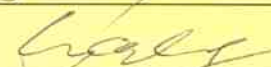

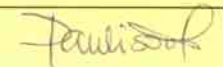
	1008/69, 639 00 Brno 2 IČ: 7252973		
22	TLC – TOP Langure Centre, s.r.o. Budova AZ Tower, Pražákova 1008/69, 639 00 Brno IČ: 27252973	30.7.2013 9 h	III.část
23	Centrum andragogiky, s.r.o. Škroupova 631, 500 02 Hrade Králové IČ: 27489698	30.7.2013 9 h	I.část
24	Centrum andragogiky, s.r.o. Škroupova 631, 500 02 Hrade Králové IČ: 27489698	30.7.2013 9 h	II.část
25	Vysoká škola chemicko-technická v Praze Technická 5, 166 28 Praha 6, IČ: 60461373	30.7.2013 9 h	VIII.část
26	Merinis s.r.o. Vyšehradská 1349/2, 128 00 Praha 2 IČ: 28982169	31.7.2013 8,45 h	VIII.část
27	S&T CZ s.r.o. Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4 IČ: 44846029	31.7.2013 8,45 h	I.část
28	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	31.7.2013 8,45 h	II.část
29	PETR OTÁHAL, s.r.o. Jiráskova 490, 738 01 Frýdek – Místek IČ: 26820927	1.8.2013, 8,30 h	I.část
30	Gradua-CEGEOS, s.r.o. Karlovo náměstí 7, 128 01 Praha 2 IČ: 25605381	1.8.2013, 14h	II.část
31	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	2.8.2013 10,30 h	I.část
32	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	2.8.2013 10,30 h	III.část
33	AP NETSOFT s.r.o. Hradecká 772/15, 746 01 Opava 1 IČ: 25900901	2.8.2013 10,30 h	I.část
34	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. Kudlov 500, 760 01 Zlín IČ: 25568027	2.8.2013 10,30 h	I.část
35	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. Kudlov 500, 760 01 Zlín IČ: 25568027	2.8.2013 10,30 h	II.část
36	AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o. Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk IČ:13584286	2.8.2013 10,30 h	I.část
37	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	I.část

38	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	II.část
39	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	III.část
40	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	IV.část
41	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	V.část
42	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VI.část
43	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VII.část
44	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VIII.část
45	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	IV.část
46	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	V.část
47	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	VI.část
48	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	VII.část
49	Krones s.r.o. Nádražní 86, 150 00 Praha 5	5.8.2013, 9,15 h	VI. část

6. Otevírání nabídek

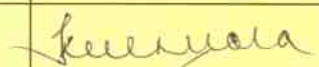
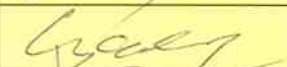
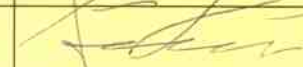
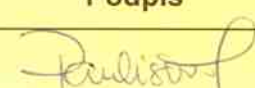
Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nestrannosti.

Dne 5.8.2013 v 15:00 hod. se sešla komise ve složení:⁴

Jméno a příjmení člena komise ⁵	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Kateřina Kreuzerová	Finanční ředitelka	
Jiří Nýdrle	Ředitel závodu	
Ivana Králíková	Projektová manažerka	
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis
Šárka Pavlišová	Asistentka ředitele	

7. Posouzení úplnosti nabídek

Komise pro posouzení nabídek se sešla ve složení⁶:

Jméno a příjmení člena komise ⁷	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Kateřina Kreuzerová	Finanční ředitelka	
Jiří Nýdrle	Ředitel závodu	
Ivana Králíková	Projektová manažerka	
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis
Šárka Pavlišová	Asistentka ředitele	

Před zahájením posouzení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

⁴ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OP LZZ, je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů a náhradníků, podmínku nestrannosti.

⁵ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen“.

⁶ Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

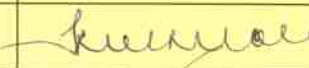
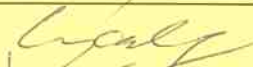
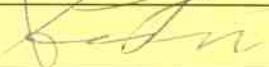
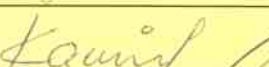
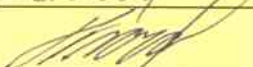
⁷ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen“.

- Popis přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky
- Nabídková cena
- Čestné prohlášení
- Závazný návrh smlouvy
-

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. 19, neboť neobsahovala závazný návrh smlouvy podle přílohy č. 2 zadávací dokumentace. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil v čl. 9 zadávací dokumentace na její str. 9.

8. Hodnocení nabídek

Komise pro hodnocení nabídek se sešla ve složení⁸:

Jméno a příjmení člena komise ⁹	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Kateřina Kreuzerová	Finanční ředitelka	
Jiří Nýdrle	Ředitel závodu	
Ivana Králíková	Projektová manažerka	
Kamil Komůrka	Vedoucí výroby	
Šárka Šišová		
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis

Před zahájením hodnocení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nabídky budou hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

Základní hodnotící kritérium pro zadání:

Nabídky budou hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotícího kritéria:

Nabídky budou hodnoceny podle dvou dílčích hodnotících kritérií (resp. subkritérií), kterými jsou:

⁸ Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

⁹ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen“.

Kritérium č. 1:

Nabídková cena předmětu veřejné zakázky (v Kč bez DPH): váha 50%

Kritérium č. 2:

Popis přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky (kvalita nabízeného řešení): váha 50%

Dílčí subkritéria pro kritérium č. 2

Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria	60%
Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria	20%
Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria	20%

Požadované údaje a dokumenty pro hodnocení nabídek:

Za účelem hodnocení nabídek podle kritéria č. 1 (nabídková cena bez DPH) předložili uchazeči vyplněný krycí list nabídky zpracovaný podle přílohy č. 1. zadávací dokumentace, a to ke každé části veřejné zakázky, které se účastnili.

Za účelem hodnocení nabídek podle kritéria č. 2 předložili uchazeči dokument nazvaný Popis přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky v maximálním rozsahu 10 normostran A4, a to ke každé části veřejné zakázky, které se účastnili.

Minimální požadavky na zpracování Popisu přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky jsou dány zejména vymezením předmětu veřejné zakázky (příloha č. 2 zadávací dokumentace) a ostatními požadavky zadavatele uvedenými v této zadávací dokumentaci.

Uchazeči měli v dokumentu podrobně popsat použitou metodiku (resp. metodiky) při plnění veřejné zakázky, metody realizace zakázky co do rozsahu, vhodnosti a kvality, a to při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky. Návrh měl být jednoznačný, předpokládané postupy a procesy měly být popsány výstižně a dostatečně detailně, aby nevznikaly nejasnosti ohledně budoucího plnění veřejné zakázky. Dokument měl zadavateli poskytovat jednoznačnou informaci o rozsahu, vhodnosti a kvalitě navrhovaných metod realizace části veřejné zakázky, tj. zda jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, tedy zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění části veřejné zakázky. Dokument neměl být rutinním prepisem požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky bez DPH bodovací metodou. Celková výše nabídkové ceny bez DPH bude hodnocena podle její absolutní výše. Bodové hodnocení kritéria č. 1 bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{Bodové hodnocení} = 100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka} \\ \text{tzn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

Zadavatel bude hodnotit kvalitu nabízeného řešení bodovací metodou. Bodové hodnocení jednotlivých dílčích subkritérií v rámci kritéria bude vypočteno podle následujícího vzorce.

Bodové hodnocení subkritéria = bodové hodnocení subkritéria x váha subkritéria x váha kritéria

Celkové bodové hodnocení v rámci kritéria č. 2 bude vypočteno jako součet bodových hodnocení dílčích subkritérií.

U číselně nevyjádřitelného dílčího kritéria č. 2 zadavatelem jmenovaná komise stanoví pořadí nabídek od nejvhodnější nabídky k nejméně vhodné, a to na základě posouzení kvality Popisu přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky obsaženého v nabídce uchazeče.

Hodnocení nabídek v rámci daného subkritéria proběhne tak, že se sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné. Nejvhodnější nabídce se přiřadí 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Takto získané bodové ohodnocení se následně propočte váhou subkritéria a váhou kritéria, čímž se získá výsledná bodová hodnota přidělená jednotlivým nabídkám v tomto dílčím kritériu č. 2.

V rámci tohoto hodnoticího kritéria bude hodnocen dokument předložený uchazečem nazvaný Popis přístupu k realizaci plnění veřejné zakázky z hlediska:

komplexnosti metodiky pro úspěšné plnění veřejné zakázky a vhodnosti použitých metod k realizaci zakázky,

návrhu postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska,

způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty.

Nejvhodnější nabídkou bude nabídka, která dosáhne nejvyššího součtu bodových hodnocení z uvedených kritérií. Pro celkové zhodnocení příslušné nabídky budou sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých hodnotících kritérií. Stanovení pořadí nabídek bude provedeno podle počtu dosažených bodů celkem s tím, že nejvyšší počet dosažených bodů celkem určuje nejvhodnější nabídku, resp. ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

9. Výsledek hodnocení

Část zakázky I.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
2	37 000
5	39 580
6	39 200
7	28 000
9	48 000
12	46 100
17	40 000
21	38 000
23	50 000
27	37 000
29	39 960
32	52 500
33	40 000
34	40 000
36	35 920
37	56 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
2	37,83784	15	10	10	72,84
5	35,3714	12	10	10	67,37
6	35,71429	27	10	0	72,71
7	50	12	10	5	77,00
9	29,16667	30	10	5	74,17
12	30,36876	30	10	0	70,37
17	35	30	10	5	80,00
21	36,84211	18	10	10	74,84
23	28	18	10	10	66,00
27	37,83784	15	5	0	57,84
29	35,03504	30	10	10	85,04
32	26,66667	30	10	10	76,67
33	35	15	10	5	65,00
34	35	30	10	10	85,00
36	38,9755	30	10	10	88,98
37	25	30	10	10	75,00

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nejvíce bodů obdržely nabídky č. 9,12, 17, 29, 32, 34, 36, 37. Popis nabídek odpovídal zadávací dokumentaci, byl detailně a přehledně zpracován. Nabídka č. 6, 21 a 23 obsahovala pouze obecný popis metodiky realizace zakázky. Nabídky č. 2, 27 a 33 byly systematicky méně propojeny. Nabídky č. 5 a 7 byly nejméně podrobně popsány, obsahovaly jen velmi obecný popis.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Postup realizace všech zakázek z obsahového a časového hlediska byl vyhovující. Pouze u nabídky č. 27 chybí konkrétní informace o náplni kurzů, není blíže specifikována stopáž jednotlivých okruhů.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nabídky č. 2, 5, 21, 23, 29, 32, 34, 36, 37 měly velmi jasně a přehledně popsánu komunikaci se zadavatelem, a proto obdržely nejvíce bodů. Nabídky č. 7, 9 a 17 obsahovaly pouze základní a méně jasné informace ohledně komunikace se zadavatelem. U nabídky č. 33 chybí konkrétní informace v rámci komunikace zadavatel – školitel. Nabídky č. 6, 12, a 27 obdržely 0 bodů, protože neobsahovaly žádnou komunikaci se zadavatelem.

Nutno doplnit, že v rámci části č. I bylo velmi těžké hodnotit kvalitativní kritéria, většina nabídek byla velmi vhodná a dobře zpracovaná. Z výsledku je jasné, že o vítězi rozhodla především cena.

Část zakázky II.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
1	178 000
4	325 000
8	120 000
10	281 000
13	261 300
16	209 850
18	180 000
24	285 000
28	307 000
30	315 000
35	225 000
38	315 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1	33,70787	15	7,5	7	63,21
4	18,46154	24	8,5	8,5	59,46
8	50	10,5	4	0	64,50
10	21,35231	22,5	7	0	50,85
13	22,96211	10,5	5	7	45,46
16	28,59185	15	6	6	55,59
18	33,33333	18	6,5	6,5	64,33
24	21,05263	25,5	8	9	63,55
28	19,54397	28,5	10	9,5	67,54
30	19,04762	27	9,5	10	65,55
35	26,66667	18	5,5	6	56,17
38	19,04762	30	10	9	68,05

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifík veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 38. Nabídka byla jasně, stručně a přehledně zpracovaná, což jsme vzhledem k velkému počtu nabídek velmi ocenili. Navrhovaná metodika zcela odpovídá našim požadavkům. Jednotlivé kurzy budou vedeny jako kombinace teoretické přednášky, praktických demonstrací a cvičení na případových studiích, verifikačním dotazováním lektora a diskuse. Také popsání kvalifikace lektorů byla na velmi vysoké úrovni. Nabídka č. 28 a 30 byla také velmi dobře zpracovaná, metodika odpovídá zadání, jen použití videa se nám u těchto kurzů nezdá příliš vhodné. Nabídka č. 24 a 35 nebyla příliš přehledně zpracovaná, byla velmi obsáhlá a hůře se v ní orientovalo. Nabídky č. 4 a 10 obsahují standardní návrhy metodiky výuky, nejsou blíže specifikovány. U nabídky č. 1 se nám nelíbilo použití simulačních her v kurzu Právní minimum. Nabídka č. 13 obsahuje popis pouze některých kurzů, chybí výuka práva. Nabídka č. 16 opět obsahuje videotrénink, který nepovažujeme za vhodný pro tento typ kurzů. Nabídka č. 18 v popisu metod realizace zakázky obsahuje témata a zejména konkrétní příklady, která jsme neměli v zadávací dokumentaci a ani je školit nechceme. Např. nechceme, aby v kurzu Ekonomika pro neekonomy

analyzovali studenti finanční výsledky firmy Fontea nebo volili financování investičního projektu firmy. Nabídka č. 8 postrádá popis metodik výuky. Proto také obdržela nejmenší počet bodů.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržely nabídky č. 28 a č. 38. Na těchto nabídkách oceňujeme zejména náplň kurzů, která není v porovnání s ostatními nabídkami příliš obsáhlá, ale zcela splňuje naše požadavky. Zejména se nám líbí náplň kurzu Ekonomika pro neekonomy. Ostatní uchazeči (např. č. 4, 16, 18) do těchto kurzů umístili téměř celou problematiku finančního výkaznictví. Náplň kurzů byla příliš široká a ve dvou dnech těžko efektivně realizovatelná. Nabídka č. 1, 4 nerespektuje naše požadavky na obsah kurzu Řízení financí. Nabídka č. 13 vůbec neobsahuje popis kurzů týkajících se výuky práva. Nabídka č. 16 a č. 35 neodpovídá našim požadavkům v počtu hodin výukového dne.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 30. Způsob komunikace je stručně a jasně popsán. Zejména oceňujeme vstupní schůzku a přidělení manažera projektu. Velmi dobře hodnotíme i nabídku č. 28 kde opět oceňujeme přidělení realizačního týmu a také vyhodnocení zpětné vazby. Nabídka č. 24 a 38 obsahují přidělení koordinátora a analýzu aktuálního stavu. Nabídka č. 4 obsahuje také vstupní analýzu i realizační tým. Neobsahuje zpětnou vazbu. Nabídka č. 1 a 13 obsahuje pouze obecný postup komunikace se zadavatelem. Nabídka č. 18 sice obsahuje přidělení manažera zakázky, ale nenavrhuje žádnou vstupní analýzu potřeb ani zpětnou vazbu. Nabídka č. 16, 35 neobsahuje způsob komunikace se zadavatelem, nicméně je vyhodnocována zpětná vazba. Nabídka č. 8 a 10 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem.

Část zakázky III.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
3	153 360

11	162 000
14	136 927
15	151 920
19	167 400
20	198 000
22	147 600
26	216 000
31	225 000
39	199 200

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
3	44,64243	24	7	7	82,64
11	42,2615	18	5	6	71,26
14	50	15	5	5	75,00
15	45,06558	24	7	7	83,07
19	40,89823	Vyřazena z důvodu absence závazného návrhu smlouvy			
20	34,57759	21	7	5	67,58
22	46,38458	21	7	7	81,38
26	31,69613	15	6	6	58,70
31	30,42828	27	9	8	74,43
39	34,36929	30	10	9	83,37

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifík veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Navrhovaná metodika odpovídá potřebám zadavatele – je názorná, praktická a užitná v praxi zaměstnanců. Doplnění o e-learning je další, pro uchazeče příjemný způsob tréninku. Nabídka č. 31 je dobře zaměřená na potřeby zadavatele, navrhovaná metodika je přizpůsobena zadavateli. Nabídky 3, 20, 11 obsahují jen obecný popis metodiky realizace zakázky. Nabídky č. 15 a č. 22 obsahují velmi detailní a adresný popis metodiky, ale poměrně náročný vzhledem k pracovnímu vytížení uchazečů. Nabídka č. 14 a její náplň je formulována v obecné rovině, forma i vzhled zpracování prostý. Nabídka č. 26 - nabízená verze neodpovídá možnostem uchazečů, zpracování a forma nabídky prostá.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Postup realizace zakázky je prakticky vyhovující z časového a obsahového hlediska – zvolená forma školení je přiměřená možnostem uchazečů. Nabídka č. 31 prezentuje přehledný časový plán průběhu školení, který lze obsáhnout. Nabídka č. 15 a 22 prezentuje náročný průběh školení, až k nemožnosti zvládnutí, jsou náročné na realizaci. Nabídce č. 3 chybí výukový plán. Nabídka č. 20 obsahuje jen obecně zmíněný obsahový a časový plán. Nabídka č. 26 - časový plán je náročný na organizaci, zejména skupinové úlohy mimo termíny vlastního školení lze jen těžko zařadit. Nabídka č. 11 a 14 opět obsahuje pouze obecný časový plán i náplň.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Komunikace se zadavatelem je jasná, jednoduchá a přesně určující rozdělení uchazečů do skupin podle úrovně a potřeb zdokonalení se v jazyce. Nabídka č. 31 obsahuje pouze základní rozřazení uchazečů. Nabídky č. 3, 15, 22, 11, 26 obsahují pouze základní informace, chybí detailnější zaměření na uchazeče či informace o rozdělení uchazečů. Nabídka č. 14 obsahuje komunikaci se zadavatelem pouze v základní rovině – zjišťování vstupních informací. U nabídky č. 20 chybí prvotní komunikace se zadavatelem pro konkrétní zjištění potřeb a možností uchazečů.

Část zakázky IV.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
40	64 000
45	50 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
40	39,0625	15	8	0	62,06
45	50	30	10	10	100,00

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifíků veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nabídka č. 45 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činnosti a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 40 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 45. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 40 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 45. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 40 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

Část zakázky V.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
41	64 000
46	50 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
41	39,0625	15	8	0	62,06
46	50	30	10	10	100,00

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifík veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nabídka č. 46 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činností a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a

vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 41 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 46. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 41 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 46. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 41 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

Část zakázky VI.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
42	64 000
47	50 000
49	59 500

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
42	39,0625	15	7	0	61,06
47	50	21	8	10	89,00
49	42,01681	30	10	9	91,02

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nabídka č. 49 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti. Kronos s.r.o. je jediná oprávněná a certifikovaná servisní společnost, která může provádět servis a školení obsluhy a provozu zařízení firmy Kronos AG. U nabídky č. 47 oceňujeme zpracování manuálu činností a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 42 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 49. Náplň školení zcela odpovídá zadávací dokumentaci. U nabídky č. 47 oceňujeme školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 40 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 47. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 42 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

Část zakázky VII.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
43	64 000
48	50 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
43	39,0625	15	8	0	62,06
48	50	30	10	10	100,00

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nabídka č. 48 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činnosti a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 43 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 48. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 43 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 48. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 43 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

Část zakázky VIII.

Cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena
25	150 000
44	192 000

Výsledek hodnocení:

Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
25	50	30	10	0	90,00
44	39,0625	15	5	0	59,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 25. U každého kurzu je velmi podrobně popsána metodika školení, využívá i formu workshopu. Školení budou zaměřena na nápojářský průmysl, samozřejmostí je proškolení na aktuální legislativu. Součástí prezentací budou praktické ukázky. Vysoce si ceníme také kvalifikace



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

dodavatele. Nabídka č. 44 obsahovala jen velmi stručný popis metodiky, neobsahovala náplň jednotlivých kurzů.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 25. Obsahová náplň kurzů plně odpovídá zadávací dokumentaci a je naprosto přizpůsobena našemu výrobnímu procesu. Náplň kurzů je dostatečně podrobně popsána. Nabídka č. 44 neobsahuje popis náplně jednotlivých kurzů. Obě nabídky neobsahují podrobnější popis časového hlediska.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Ani jedna nabídka neobsahovala popis komunikace se zadavatelem, obdržely proto shodně 0 bodů.

10. Poznámky hodnotící komise¹⁰:

V Veselí nad Lužnicí, dne 12.8.2013

Podpis členů hodnotící komise

¹⁰Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

11. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení¹¹:

Zápis byl předán zadavateli dne	12.8.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat či jeho jménem	Ing. Igor Ličko Ing. Kateřina Kreuzerová
Podpis osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	
Příp. razítko zadavatele	<p>FONTEA a.s. výroba nealkoholických nápojů 591 81 Veselí nad Lužnicí 596/II Tel.: 381 503 411 Fax: 381 503 410 DIČ: CZ26029073</p>

¹¹ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.6 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).

Pokud zadavatel s postupem nebo doporučením hodnotící komise nesouhlasí, zdůvodní své rozhodnutí v Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a sám nebo prostřednictvím jiné hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O novém posouzení a hodnocení pořídí nový Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém navíc uvede odkaz na Zápis původní.

V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uvede zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. 2.5 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).