

## Oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

### 1. Zakázka

Název zakázky: *Systematické vzdělávání a podpora rozvoje kompetencí zaměstnanců ve společnosti FONTEA a.s*

Registrační číslo projektu: CZ.1.04./1.1.02/94.00584

Název projektu: *Efektivní vzdělávání zaměstnanců společnosti FONTEA a.s.*

Předpokládaná cena bez DPH: 1,015.000,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: 5.8.2013 do 15:00

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	FONTEA a.s.
Sídlo	Veselí nad Lužnicí 596/I, 391 81
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Ing. Kateřina Kreuzerová, člen představenstva, Ing. Igor Ličko, člen představenstva
IČ	26029072

### 3. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena:

Zadavatel hodnotil tyto nabídky<sup>1</sup>:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky	Část *
1	HERTIN s.r.o. Jiřího Trnky 1237/9, 709 00 Ostrava IČ: 48395617	18.7.2013, 11 h	I.část
2	HERTIN s.r.o. Jiřího Trnky 1237/9, 709 00 Ostrava IČ: 48395617	18.7.2013, 11 h	II.část
3	LINGUA CENTRUM s.r.o. Olomouc, U Stadionu 1205/10, PSČ 779 00 IČ: 268 73 699	22.7.2013, 9 h	III.část

<sup>1</sup> Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

4	1.VOX a.s. Senovážné náměstí 978/23, 110 00 Praha 1 IČ: 27204987	24.7.2013, 8,30 h	II.část
5	SoftGate, s.r.o. Piletická 486, 50341 Hradec Králové- Věkoše IČ: 28859685	24.7.2013, 8,30 h	I.část
6	ALTUS Training Center, s.r.o. Kateřinská 1526/7, 12000 Praha 2 IČ: 25794940	24.7.2013, 8,30 h	I.část
7	JS Communication s.r.o. Národní třída 1541/14a ,736 01 Haviřov-Město IČ: 29454786	25.7.2013, 8,30 h	I.část
8	JS Communication s.r.o. Národní třída 1541/14a ,736 01 Haviřov-Město IČ: 29454786	25.7.2013, 8,30 h	II.část
9	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 IČ: 25133942	26.7.2013, 8,30 h	I.část
10	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 25133942	26.7.2013, 8,30 h	II.část
11	INSTITUT INPRO, s.r.o. Samcova 1, Praha 1, 110 00 IČ: 25133942	26.7.2013, 8,30 h	III.část
12	Západočeská univerzita v Plzni Univerzitní 2732/8, 301 00 Plzeň IČ: 49777513	26.7.2013, 8,30 h	I.část
13	Západočeská univerzita v Plzni Univerzitní 2732/8, 301 00 Plzeň IČ: 49777513	26.7.2013, 8,30 h	II.část
14	PRO EDUCATION International Saratovská 26/A 841 02 Bratislava IČ: 35730111	26.7.2013, 9,30 h	III.část
15	LINGUAPLUS Jazyková škola Střední 595/26, 602 00 Brno IČ: 255080442	26.7.2013, 8,30 h	
16	PETR OTÁHAL, s.r.o. Jiráskova 490, 738 01 Frýdek – Místek IČ: 26820927	27.7.2013, 9 h	II.část
17	TEMPO TRAINING & CONSULTING a.s. Alejnikovova 5, 700 30 Ostrava – Zábřeh IČ: 26813335	27.7.2013, 9 h	I.část
18	TEMPO TRAINING & CONSULTING a.s. Alejnikovova 5, 700 30 Ostrava – Zábřeh IČ: 26813335	27.7.2013, 9 h	II.část

19	Uchazeč vyloučen		
20	Abeceda s.r.o. Lepařova 8, 746 01 Opava IČ: 26836904	30.7.2013 9 h	III.část
21	TLC – TOP Langure Centre, s.r.o. Budova AZ Tower, Pražákova 1008/69, 639 00 Brno 2 IČ: 7252973	30.7.2013 9 h	I.část
22	TLC – TOP Langure Centre, s.r.o. Budova AZ Tower, Pražákova 1008/69, 639 00 Brno IČ: 27252973	30.7.2013 9 h	III.část
23	Centrum andragogiky, s.r.o. Škroupova 631, 500 02 Hrade Králové IČ: 27489698	30.7.2013 9 h	I.část
24	Centrum andragogiky, s.r.o. Škroupova 631, 500 02 Hrade Králové IČ: 27489698	30.7.2013 9 h	II.část
25	Vysoká škola chemicko-technická v Praze Technická 5, 166 28 Praha 6, IČ: 60461373	30.7.2013 9 h	VIII.část
26	Merinis s.r.o. Vyšehradská 1349/2, 128 00 Praha 2 IČ: 28982169	31.7.2013 8,45 h	VIII.část
27	S&T CZ s.r.o. Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4 IČ: 44846029	31.7.2013 8,45 h	I.část
28	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	31.7.2013 8,45 h	II.část
29	PETR OTÁHAL, s.r.o. Jiráskova 490, 738 01 Frýdek – Místek IČ: 26820927	1.8.2013, 8,30 h	I.část
30	Gradua-CEGEOS, s.r.o. Karlovo náměstí 7, 128 01 Praha 2 IČ: 25605381	1.8.2013, 14h	II.část
31	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	2.8.2013 10,30 h	I.část
32	EVERESTA, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa IČ: 25014650	2.8.2013 10,30 h	III.část
33	AP NETSOFT s.r.o. Hradecká 772/15, 746 01 Opava 1 IČ: 25900901	2.8.2013 10,30 h	I.část
34	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. Kudlov 500, 760 01 Zlín IČ: 25568027	2.8.2013 10,30 h	I.část
35	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. Kudlov 500, 760 01 Zlín IČ: 25568027	2.8.2013 10,30 h	II.část

36	AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o. Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk IČ:13584286	2.8.2013 10,30 h	I.část
37	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	I.část
38	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	II.část
39	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	III.část
40	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	IV.část
41	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	V.část
42	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VI.část
43	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VII.část
44	edulab s.r.o. Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice IČ: 26087014	2.8.2013, 14 h	VIII.část
45	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	IV.část
46	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	V.část
47	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	VI.část
48	Novaferm s.r.o. Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6 IČ: 26430819	5.8.2013, 8,30 h	VII.část
49	Krones s.r.o. Nádražní 86, 150 00 Praha 5 IČ: 47535636	5.8.2013, 9,15 h	VI. část

V rámci posouzení kvalifikace bylo komisí pro posouzení kvalifikace konstatováno nesplnění kvalifikace uchazeče Caledonian School, Vltavská 24, 150 00 Praha 5, IČ: 24229881 (uchazeč č. 19), neboť nedodal závazný návrh smlouvy podle přílohy č. 2

zadávací dokumentace. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil v čl. 9 zadávací dokumentace na její str. 9. Tento uchazeč byl ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ vyloučen a jeho nabídka nebyla předmětem hodnocení.

#### 4. Rozhodnutí

Zadavatel shora uvedený v řízení o zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem

**„Zadávací řízení na dodavatele systematického vzdělávání a podpory rozvoje kompetencí zaměstnanců ve společnosti FONTEA a.s.“**

realizovaném ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) v souladu s Metodickým pokynem pro zadávání zakázek OPLZZ

### r o z h o d í

o výběru nabídky pro shora uvedenou zakázku, kterou v řádné lhůtě pro podání nabídek podali do níže uvedených částí veřejné zakázky níže uvedení uchazeči:

#### Část zakázky I.

Vybraný uchazeč:

**AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.**  
se sídlem Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk  
IČ:13584286

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	36	38,9755	30	10	10	88,98
2.	29	35,03504	30	10	10	85,04
3.	34	35	30	10	10	85
4.	17	35	30	10	5	80
5.	7	50	12	10	5	77
6.	32	26,66667	30	10	10	76,67
7.	37	25	30	10	10	75
8.	21	36,84211	18	10	10	74,84
9.	9	29,16667	30	10	5	74,17
10.	2	37,83784	15	10	10	72,84
11.	6	35,71429	27	10	0	72,71
12.	12	30,36876	30	10	0	70,37

13.	5	35,3714	12	10	10	67,37
14.	23	28	18	10	10	66
15.	33	35	15	10	5	65
16.	27	37,83784	15	5	0	57,84

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nejvíce bodů obdržely nabídky č. 9, 12, 17, 29, 32, 34, 36, 37. Popis nabídek odpovídal zadávací dokumentaci, byl detailně a přehledně zpracován. Nabídka č. 6, 21 a 23 obsahovala pouze obecný popis metodiky realizace zakázky. Nabídky č. 2, 27 a 33 byly systematicky méně propojeny. Nabídky č. 5 a 7 byly nejméně podrobně popsány, obsahovaly jen velmi obecný popis.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Postup realizace všech zakázek z obsahového a časového hlediska byl vyhovující. Pouze u nabídky č. 27 chybí konkrétní informace o náplni kurzů, není blíže specifikována stopáž jednotlivých okruhů.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*

*Nabídky č. 2, 5, 21, 23, 29, 32, 34, 36, 37 měly velmi jasně a přehledně popsání komunikaci se zadavatelem, a proto obdržely nejvíce bodů. Nabídky č. 7, 9 a 17 obsahovaly pouze základní a méně jasné informace ohledně komunikace se zadavatelem. U nabídky č. 33 chybí konkrétní informace v rámci komunikace*



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

zadavatel – školitel. Nabídky č. 6, 12, a 27 obdržely 0 bodů, protože neobsahovaly žádnou komunikaci se zadavatelem.

Nutno doplnit, že v rámci části č. I bylo velmi těžké hodnotit kvalitativní kritéria, většina nabídek byla velmi vhodná a dobře zpracovaná. Z výsledku je jasné, že o vítězi rozhodla především cena.

## Část zakázky II.

Vybraný uchazeč:

edulab s.r.o.  
Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice  
IČ: 26087014

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	38	19,04762	30	10	9	68,05
2.	28	19,54397	28,5	10	9,5	67,54
3.	30	19,04762	27	9,5	10	65,55
4.	8	50	10,5	4	0	64,5
5.	18	33,33333	18	6,5	6,5	64,33
6.	24	21,05263	25,5	8	9	63,55
7.	1	33,70787	15	7,5	7	63,21
8.	4	18,46154	24	8,5	8,5	59,46
9.	35	26,66667	18	5,5	6	56,17
10.	16	28,59185	15	6	6	55,59
11.	10	21,35231	22,5	7	0	50,85
12.	13	22,96211	10,5	5	7	45,46

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navrženy postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 38. Nabídka byla jasně, stručně a přehledně zpracovaná, což jsme vzhledem k velkému počtu nabídek velmi ocenili. Navrhovaná metodika zcela odpovídá našim požadavkům. Jednotlivé kurzy*

*budou vedeny jako kombinace teoretické přednášky, praktických demonstrací a cvičení na případových studiích, verifikačním dotazováním lektora a diskuse. Také popsaná kvalifikace lektorů byla na velmi vysoké úrovni. Nabídka č. 28 a 30 byla také velmi dobře zpracovaná, metodika odpovídá zadání, jen použití videa se nám u těchto kurzů nezdá příliš vhodné. Nabídka č. 24 a 35 nebyla příliš přehledně zpracovaná, byla velmi obsáhlá a hůře se v ní orientovalo. Nabídky č. 4 a 10 obsahují standardní návrhy metodiky výuky, nejsou blíže specifikovány. U nabídky č. 1 se nám nelíbilo použití simulačních her v kurzu Právní minimum. Nabídka č. 13 obsahuje popis pouze některých kurzů, chybí výuka práva. Nabídka č. 16 opět obsahuje videotrénink, který nepovažujeme za vhodný pro tento typ kurzů. Nabídka č. 18 v popisu metod realizace zakázky obsahuje témata a zejména konkrétní příklady, která jsme neměli v zadávací dokumentaci a ani je školit nechceme. Např. nechceme, aby v kurzu Ekonomika pro neekonomy analyzovali studenti finanční výsledky firmy Fontea nebo volili financování investičního projektu firmy. Nabídka č. 8 postrádá popis metodik výuky. Proto také obdržela nejmenší počet bodů.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržely nabídky č. 28 a č. 38. Na těchto nabídkách oceňujeme zejména náplň kurzů, která není v porovnání s ostatními nabídkami příliš obsáhlá, ale zcela splňuje naše požadavky. Zejména se nám líbí náplň kurzu Ekonomika pro neekonomy. Ostatní uchazeči (např. č. 4, 16, 18) do těchto kurzů umístili téměř celou problematiku finančního výkaznictví. Náplň kurzů byla příliš široká a ve dvou dnech těžko efektivně realizovatelná. Nabídka č. 1, 4 nerespektuje naše požadavky na obsah kurzu Řízení financí. Nabídka č. 13 vůbec neobsahuje popis kurzů týkajících se výuky práva. Nabídka č. 16 a č. 35 neodpovídá našim požadavkům v počtu hodin výukového dne.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 30. Způsob komunikace je stručně a jasně popsán. Zejména oceňujeme vstupní schůzku a přidělení manažera projektu. Velmi dobře hodnotíme i nabídku č. 28 kde opět oceňujeme přidělení realizačního týmu a také vyhodnocení zpětné vazby. Nabídka č. 24 a 38 obsahují přidělení koordinátora a analýzu aktuálního stavu. Nabídka č. 4 obsahuje také vstupní analýzu i realizační tým. Neobsahuje zpětnou vazbu. Nabídka č. 1 a 13 obsahuje pouze obecný postup komunikace se zadavatelem. Nabídka č. 18 sice obsahuje*

přidělení manažera zakázky, ale nenavrhuje žádnou vstupní analýzu potřeb ani zpětnou vazbu. Nabídka č. 16, 35 neobsahuje způsob komunikace se zadavatelem, nicméně je vyhodnocována zpětná vazba. Nabídka č. 8 a 10 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem.

### Část zakázky III.

Vybraný uchazeč:

edulab s.r.o.  
Mlýnská 172/2, 370 01 České Budějovice  
IČ: 26087014

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	39	34,36929	30	10	9	83,37
2.	15	45,06558	24	7	7	83,07
3.	3	44,64243	24	7	7	82,64
4.	22	46,38458	21	7	7	81,38
6.	14	50	15	5	5	75
7.	31	30,42828	27	9	8	74,43
8.	11	42,2615	18	5	6	71,26
9.	20	34,57759	21	7	5	67,58
10.	26	31,69613	15	6	6	58,7

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Navrhovaná metodika odpovídá potřebám zadavatele – je názorná, praktická a užitná v praxi zaměstnanců. Doplnění o e-learning je další, pro uchazeče příjemný způsob tréninku. Nabídka č. 31 je dobře zaměřená na potřeby zadavatele, navrhovaná metodika je přizpůsobena zadavateli. Nabídky 3, 20, 11 obsahují jen obecný popis metodiky realizace zakázky. Nabídky č. 15 a č. 22 obsahují velmi detailní a adresný popis metodiky, ale poměrně náročný vzhledem k pracovnímu vyřízení uchazečů. Nabídka č. 14 a*



evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

její náplň je formulována v obecné rovině, forma i vzhled zpracování prostý.  
Nabídka č. 26 - nabízená verze neodpovídá možnostem uchazečů, zpracování a forma nabídky prostá.

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Postup realizace zakázky je prakticky vyhovující z časového a obsahového hlediska – zvolená forma školení je přiměřená možnostem uchazečů. Nabídka č. 31 prezentuje přehledný časový plán průběhu školení, který lze obsáhnout. Nabídka č. 15 a 22 prezentuje náročný průběh školení, až k nemožnosti zvládnutí, jsou náročné na realizaci. Nabídce č. 3 chybí výukový plán. Nabídka č. 20 obsahuje jen obecně zmíněný obsahový a časový plán. Nabídka č. 26 - časový plán je náročný na organizaci, zejména skupinové úlohy mimo termíny vlastního školení lze jen těžko zařadit. Nabídka č. 11 a 14 opět obsahuje pouze obecný časový plán i náplň.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 39. Komunikace se zadavatelem je jasná, jednoduchá a přesně určující rozdělení uchazečů do skupin podle úrovně a potřeb zdokonalení se v jazyce. Nabídka č. 31 obsahuje pouze základní rozřazení uchazečů. Nabídky č. 3, 15, 22, 11, 26 obsahují pouze základní informace, chybí detailnější zaměření na uchazeče či informace o rozdělení uchazečů. Nabídka č. 14 obsahuje komunikaci se zadavatelem pouze v základní rovině – zjišťování vstupních informací. U nabídky č. 20 chybí prvotní komunikace se zadavatelem pro konkrétní zjištění potřeb a možností uchazečů.*

#### Část zakázky IV.

Vybraný uchazeč:

**Novaferm s.r.o.**  
Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6  
IČ: 26430819

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	45	50	30	10	10	100,00
2	40	39,0625	15	8	0	62,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nabídka č. 45 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činností a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 40 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 45. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečností práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 40 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a*

jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 45. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 40 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

## Část zakázky V.

Vybraný uchazeč:

**Novaferm s.r.o.**  
Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6  
IČ: 26430819

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	46	50	30	10	10	100,00
2.	41	39,0625	15	8	0	62,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nabídka č. 46 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činností a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 41 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto*

kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 46. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 41 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 46. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 41 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

## Část zakázky VI.

Vybraný uchazeč:

**Krones s.r.o.**  
Nádražní 86, 150 00 Praha 5  
IČ: 47535636

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	49	42,01681	30	10	9	91,02
2.	47	50	21	8	10	89,00
3.	42	39,0625	15	7	0	61,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

*Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nabídka č. 49 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti. Kronos s.r.o. je jediná oprávněná a certifikovaná servisní společnost, která může provádět servis a školení obsluhy a provozu zařízení firmy Kronos AG. U nabídky č. 47 oceňujeme zpracování manuálu činností a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 42 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 49. Náplň školení zcela odpovídá zadávací dokumentaci. U nabídky č. 47 oceňujeme školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 40 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 47. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 42 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.*

## Část zakázky VII.

Vybraný uchazeč:

**Novaferm s.r.o.**  
Kladenská 68/125, 160 00 Praha 6  
IČ: 26430819

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	48	50	30	10	10	100,00
2.	43	39,0625	15	8	0	62,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifík veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nabídka č. 48 obdržela nejvíce bodů. Na této nabídce oceňujeme zejména vysokou kvalifikaci a specializaci společnosti na výrobu, instalaci a opravy elektrických strojů a přístrojů. Účastníci školení také obdrží osvědčení o absolvování kurzu. Bude zpracován i manuál činnosti a případné definování změny procesu firmy zadavatele a návrh dlouhodobého sledování a vyhodnocování dle nastaveného manuálu a nového procesu. Nabídka č. 43 obsahovala pouze kombinaci teoretické a praktické části.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 48. Tato nabídka byla lepší v náplni školení, která odpovídá zadávací dokumentaci. U této nabídky dále oceňujeme i školení bezpečnosti práce na konkrétní technologii. Nabídka č. 43 byla lepší v návrhu časového hlediska, přesto získala menší počet bodů zejména díky náplni školení.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 48. Zejména oceňujeme vstupní konzultaci se zadavatelem, výstupy a zpětnou vazbu pro zadavatele. Nabídka č. 43 neobsahuje popis komunikace se zadavatelem, obdržela proto 0 bodů.

## Část zakázky VIII.

Vybraný uchazeč:

Vysoká škola chemicko-technická v Praze  
Technická 5, 166 28 Praha 6  
IČ: 60461373

Pořadí nabídek:

Pořadí	Číslo nabídky	Nabídková cena 50 %	Komplexnost 60 % z 50%	Postup realizace 20 % z 50%	Způsob komunikace 20 % z 50%	Celkem
1.	25	50	30	10	0	90,00
2.	44	39,0625	15	5	0	59,06

Slovní popis způsobu hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil výše.

- Komplexnost a vhodnost navrhované metodiky k realizaci zakázky – váha subkritéria 60%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda při zohlednění specifik veřejné zakázky s ohledem na dosažení účelu realizace veřejné zakázky jsou navržené postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu části veřejné zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění této části veřejné zakázky. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede ke komplexnímu naplnění požadavků zadavatele.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 25. U každého kurzu je velmi podrobně popsána metodika školení, využívá i formu workshopu. Školení budou zaměřena na nápojářský průmysl, samozřejmostí je proškolení na aktuální legislativu. Součástí prezentací budou praktické ukázky. Vysoce si ceníme také kvalifikace dodavatele. Nabídka č. 44 obsahovala jen velmi stručný popis metodiky, neobsahovala náplň jednotlivých kurzů.*

- Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody realizace zakázky naplní požadavky zadavatele co do věcného rozsahu i rozsahu časového. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami povede k úplnému obsahovému naplnění požadavků zadavatele při respektování zadavatelem stanoveného časového rozsahu.*

*Nejvíce bodů obdržela nabídka č. 25. Obsahová náplň kurzů plně odpovídá zadávací dokumentaci a je naprosto přizpůsobena našemu výrobnímu procesu.*



evropský  
sociální  
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

*Náplň kurzů je dostatečně podrobně popsána. Nabídka č. 44 neobsahuje popis náplně jednotlivých kurzů. Obě nabídky neobsahují podrobnější popis časového hlediska.*

- Způsob komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty – váha subkritéria 20%

*Předmětem hodnocení byl popis metodiky (resp. metodik) při plnění veřejné zakázky, zda uchazečem navržené metody komunikace se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky budou umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci. Nejvíce bodů u tohoto kritéria získá zakázka, která vhodně navrženými metodami komunikace bude umožňovat pružnou a jednoduchou komunikaci se zadavatelem a dalšími relevantními subjekty v průběhu realizace veřejné zakázky.*

*Ani jedna nabídka neobsahovala popis komunikace se zadavatelem, obdržely proto shodně 0 bodů.*

Shora uvedené vybrané nabídky byly ve smyslu § 81 odst. 1 ZVZ vybrány jako nejvhodnější pro jednotlivé části veřejné zakázky.

Své rozhodnutí zadavatel odůvodnil takto:

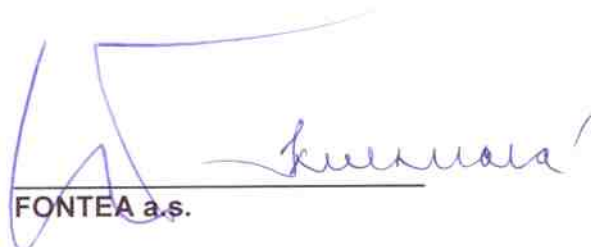
Při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky vycházel zadavatel ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, kterou zpracovala hodnotící komise v souladu s § 80 ZVZ.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla doporučit zadavateli uzavřít smlouvu s vybranými uchazeči shora uvedenými

## 5. Poučení:

*Proti tomuto rozhodnutí zadavatele jste jako uchazeč oprávněni podat námitky dle § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější. Pokud se jako uchazeč rozhodnete svého práva podat námitky nevyužít, dovoluje si Vás zadavatel z důvodu procesního urychlení řízení požádat, abyste se daného práva písemným úkonem učiněným zadavateli vzdali.*

Ve Veselí nad Lužnicí, dne 12.8.2013



\_\_\_\_\_  
FONTEA a.s.

Ing. Igor Ličko  
člen představenstva

Ing. Kateřina Kreuzerová  
člen představenstva